



Warszawa, 22.05.2019 r.

Numer postępowania 8/2019/BP
BA.261.BP.8.2019.2

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na utrzymanie i rozwój administratorsko-programistyczny rozwiązania portalowego Polskiej Organizacji Turystycznej

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), Zamawiający przekazuje odpowiedzi na pytania, które wpłynęły od wykonawcy.

Pytanie 1

Czy w umowie będzie określona maksymalna wartość kary umownej za niedotrzymanie warunków umowy? Obecnie określone są jedynie procentowe wartości kar umownych, a umowa nie stanowi o wartości maksymalnej kary, ani o tym czy kary mogą przewyższyć wartość wynagrodzenia.

Odpowiedź 1

Zamawiający przewiduje, że wartość kar dotyczących zdarzeń wymienionych w § 12 pkt 2 IPU w poszczególnych okresach rozliczeniowych nie może przekroczyć wartości wynagrodzenia Wykonawcy za dany okres.

Pytanie 2

Wysokość kar umownych jest bardzo znacząca i nietypowa. Wg naszej wstępnej analizy kary są niewspółmiernie wysokie do możliwej utraty korzyści ze strony Zamawiającego. Prosimy o informację czym jest uzasadniona wysokość kar lub propozycję znacznego zmniejszenia wartości kar umownych.

Odpowiedź 2

Kary umowne nie są obligatoryjne za wyniki zdarzenia. W dokumencie IPU zawarte zostały informacje, iż Zamawiający ma prawo a nie obowiązek do nałożenia kar do wysokości wskazanych w § 12 pkt 2 IPU. Zamawiający uznaje, iż kara w wysokości 25% miesięcznego wynagrodzenia nie jest wysoka w zestawieniu ze stratą jaką może ponieść Zamawiający w wyniku braku dostępności serwisów w trakcie trwania kampanii promocyjnych o zasięgu globalnym.

Pytanie 3

Kary umowne stanowią o wszystkich serwisach. Co w przypadku spadku dostępności tylko jednego z nich? Jak traktowana jest dłuższa niedostępność tylko jednego z serwisów objętych umową?

Odpowiedź 3

Dłuższa niedostępność któregokolwiek z serwisów Zamawiającego może być podstawą do nałożenia kar przez Zamawiającego.

Pytanie 4

Jak rozumiany jest „każdy rozpoczęty punkt procentowy”? Czy spadek dostępności jednego z serwisów internetowych o jedną dziesiątą lub jedną setną procenta jest już zaliczany do tego sformułowania i spowoduje naliczenie 25% kary umownej?

Odpowiedź 4

Każdy rozpoczęty punkt procentowy o jedną setną procenta poniżej deklaracji Wykonawcy może być podstawą do nałożenia kar przez Zamawiającego.

Pytanie 5

Czy dobrze rozumiemy, że Wykonawca nie odpowiada za same maszyny serwerów, które stoją u Państwa? Jak naliczana będzie kara umowna w przypadku obniżenia wskaźnika dostępności nie wynikającego z winy Wykonawcy?

Odpowiedź 5

Niedostępności związane z awarią sprzętu serwerów Zamawiającego nie będą liczone do niedostępności serwisów w ramach gwarancji SLA. Wykonawcę obowiązuje postępowanie zgodnie z § 7 pkt. 7 IPU. Zamawiający przewiduje w okresie trwania umowy zwiększenie bezpieczeństwa w tym zakresie przez rozszerzenie infrastruktury o rozwiązania Cloud Computing.

Renata Pawłowska
Dyrektor
Departament Komunikacji Internetycznej

